



# *Familia y Redes*

Esta Ficha ha sido realizada  
por el **Centro de Formación y Estudios del INAME**  
y el equipo Docente del **Departamento de Trabajo Social,**  
**Facultad de Ciencias Sociales Universidad de la República**

Prof. Titular *Socorro Garcia*

Prof. Adjunta *Consuelo Raggio*

Prof. Adjunta *Amelia Stagno*

# INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se propone analizar el lugar de la familia en las políticas públicas de infancia, específicamente en el ámbito del INAME.

La centralidad de la familia en este campo temático, se consolida en nuestro país en la Constitución de 1934, que se refiere a ella como el grupo primario sobre el que se estructura la sociedad, por lo que debe ser protegida por el Estado.

En el mismo año, el Código del Niño plantea como orientación básica de las acciones referidas a la infancia el « mantener al niño en su propio hogar o en una familia sustituta a quien le falte moral o materialmente el hogar paterno.»

Posteriormente la Constitución del 67 compromete al Estado en la realización de todos los esfuerzos necesarios para que la familia pueda cumplir con sus cometidos.

En la última década, la Convención sobre los Derechos de los Niños, coloca nuevamente el tema en tanto consagra el derecho de todo niño/a y adolescente a vivir y crecer junto a su familia y a no ser separado de ella, salvo cuando se justifique en función de su interés superior.

Es indiscutible entonces, la centralidad de la familia en las prácticas referidas a la infancia, como espacio social y afectivo, ámbito privilegiado de producción de la identidad social básica para el niño.


Por otro lado, parece posible afirmar que, implícita o explícitamente, las prácticas en este campo se han orientado tradicionalmente por modelos, estereotipos o ideales vinculados a la familia nuclear.

Pero también por una concepción predominante de la familia como un hecho natural y no como producto humano, fruto de la historia humana, y por lo tanto sujeta a determinaciones históricas.

Esta Publicación estuvo a cargo de la Unidad de Elaboración de Material Didáctico y Publicaciones, perteneciente al Programa de Estudios y Apoyo Académico del Centro de Formación y Estudios del INAME.

El cuidado de la edición estuvo a cargo del Maestro Hugo Rodríguez.

Diseño de tapa, composición y diagramación a cargo de Dalma Pérez.

Se Imprimió en 

en el mes de agosto del 2000. - 500 Ejemplares.

Dep. Legal N° 315.116/2000

El estudio de la historia social de la familia evidencia estas determinaciones y permite reconocerla como construcción social, históricamente situada. No como algo estático sino como resultante de múltiples determinaciones políticas, económicas, sociales, culturales.

Tal como lo plantea Elizabeth Jelin, este trabajo intenta aportar a «comprender que aunque la institución social cargada de afectividad es la familia, tiene significados y es experimentada de maneras muy diversas por individuos de diferente sexo, edad y clase social.»<sup>1</sup>

En este mismo sentido agrega que tal vez el uso de una única palabra, familia, para designar experiencias diversas, oculta dicha diversidad.

Desde nuestro punto de vista, es esta diversidad y sus múltiples determinaciones lo que debemos desentrañar para orientar adecuadamente las estrategias de carácter familiar en el campo de la infancia.

A partir de estas consideraciones, este trabajo se propone -a partir de las reflexiones y aportes de un grupo de profesionales directores y docentes del INAME acerca de este tema- ubicar la familia en el marco de la Reforma del Estado y de la Convención sobre los DDNN, realizar un análisis conceptual del tema y proponer algunas líneas estratégicas que puedan orientar las prácticas en el marco del INAME.

De las múltiples dimensiones del tema busca recuperar su carácter básicamente social e histórico como forma de avanzar en posibles líneas de intervención.

El mismo se organiza en torno a los siguientes ejes:

- Familia y Reforma del Estado/ Familia en la Convención sobre los DDNN.

<sup>1</sup> Elizabeth Jelin. Familia y unidad doméstica: mundo público y vida privada. CEDES, Bs. Aires.

- Aproximación conceptual al tema familia
- Aproximación conceptual a la categoría de red
- Contribuciones a posibles estrategias de intervención

## **FAMILIA Y REFORMA DEL ESTADO**

Las políticas dirigidas a la infancia en el Uruguay pueden caracterizarse como políticas básicamente distributivas, de carácter anticipatorio, orientadas a resolver la problemática de «desvíos» de lo considerado como «normal»: la familia patriarcal, monogámica y nuclear.

Como consecuencia, sus acciones estuvieron fuertemente impregnadas de orientaciones basadas en el control social y en diferentes formas de disciplinamiento.

Desarrolladas básicamente desde el Estado, se consolidaron en el marco del Estado de Bienestar, «asumiendo el «estado Providencial su rol corrector de la injusticia social, la marginación y el desconocimiento de los derechos civiles de la población pobre.»<sup>2</sup>

Podemos afirmar que, más allá de algunos cambios en las estrategias y programas desarrollados refieren casi exclusivamente a la población de bajo nivel socio-económico, y si bien proponen estrategias orientadas a la unidad familiar, se basan en una concepción de familia y sociedad que orientan estrategias de control social, con fuerte énfasis en la institucionalización, que encuentra su fundamento y justificación en ese modelo societal y familiar.

<sup>2</sup> Petit, Juan Miguel, Viejos Problemas, Nuevos Espacios en Revista Gurises Unidos N° 2 - Mdeo, Uruguay. 1990.

El debate actual respecto del papel del Estado y en este contexto las PPSS como un campo problemático, impacta las acciones dirigidas a la infancia. La crisis del paradigma del Estado Benefactor, la restricción en el gasto público social, impone nuevos desafíos e interrogantes que debemos analizar críticamente.

Desde el nuevo paradigma se reconstruye una política “familiarista”, que ante el repliegue del Estado deposita en la familia responsabilidades sin garantizar igualdad de oportunidades que posibiliten el adecuado desempeño de sus funciones.

Creemos que se plantea aquí un nudo problemático vinculado a la aceptación de la diversidad de agrupamientos familiares. Pensar a la familia en forma plural con base en el respeto a las diferencias, no debe ocultar o eludir aquellas diferencias que devienen de las situaciones de pobreza, en tanto estas diferencias no provienen del ejercicio de la libre opción, del ejercicio pleno de la ciudadanía.

Por otro lado, el debate sobre el Estado coloca la cuestión de nuevas formas de relacionamiento con la sociedad civil.

Más allá de la incuestionable necesidad de articulación y coparticipación, aspecto sobre el que parece existir acuerdo, es necesario pensarlo desde la centralidad del papel del Estado.

Este por definición es objeto de responsabilidad política frente a la ciudadanía en su conjunto y por lo tanto debe garantizar un sistema de Políticas Públicas que vincule la dimensión económica y social y que posibilite una adecuada ecuación en su relación con la sociedad civil.

«Para diseñar una política pública hay que definir prioridades, concebir objetivos generales, sobre todo cuando se hace referencia a situaciones de desamparo, pobreza y marginación social. Y la definición de estos temas no lo pueden realizar actores privados..... Estos asuntos son políticos por naturaleza y son las instituciones públicas las encargadas primordialmente de esta tarea.»<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Midaglia, Carmen Participación y responsabilidad política: los agentes privados en la formulación de políticas públicas, Rev. Gurises Unidos, N° 5. Mdeo.-Uruguay.1995.

Coincidentes con el planteo de la autora, queremos poner en evidencia la responsabilidad que le compete, a los diferentes niveles jerárquicos del INAME, en aportar al diseño de una política pública de infancia, que es necesariamente una política referida también a la familia.

Este es el contexto en que se desarrollan las prácticas debiendo ser muy cuidadosos en su consideración y análisis para evitar respuestas rutinarias y acríticas.

## **FAMILIA Y CONVENCION SOBRE LOS DDNN**

La interacción niño-familia-Estado es abordada con gran centralidad por la Convención.

«.....al menos 11 artículos son dedicados a diversos aspectos de la relación entre Estado, familia y niño, explicitando el papel de la familia en cuanto co-responsable con el Estado en la realización de algunos de los derechos del niño, trazando los límites de la autoridad paterna y materna frente a la autonomía y el bienestar del niño, y, finalmente definiendo las responsabilidades del Estado en la tutela de esos límites.»<sup>4</sup>

Desde el punto de vista del Estado consagra el derecho de las familias de recibir asistencia a los efectos de garantizar y promover los derechos consagrados en la Convención.

Desde el punto de vista de la familia, coloca la cuestión de la pluralidad de arreglos familiares. La revalorización de la familia nos ubica nuevamente ante la necesidad de reconocer su diversidad, situarla históricamente y poner en evidencia las múltiples formas de organización familiar a lo largo de la historia de la humanidad.

<sup>4</sup> O'Donnell, Daniel. Infancia, Derecho y Políticas Sociales en América Latina Tomo1. UNICEF. Oficina Regional para América Latina y El Caribe. IIN-Mdeo.-Uruguay.1996.

Por ello en la Convención aparece como «..... hipótesis general de trabajo: sólo es posible dar cuenta de las condiciones de existencia y de cambio de una unidad familiar cuando se especifica el contexto en que dicha unidad existe y se establecen las relaciones de sentido entre familias y sociedad.»<sup>5</sup>

Desde esta perspectiva, no es posible por tanto realizar una reducción de los abordajes familiares, sino que es imprescindible considerar sus múltiples determinaciones y mediaciones a los efectos de poder diseñar estrategias que respondan a esa complejidad.

Lo planteado en este punto pone en evidencia la centralidad de una aproximación conceptual desde una perspectiva histórica que enmarque las propuestas estratégicas.

Asimismo estas deberán contextualizarse y comprender el lugar de las PPSS en el marco de la Reforma del Estado, a los efectos de visualizar y aportar a una adecuada construcción de la co-responsabilidad social, donde el modelo de red constituye un valioso aporte.

## **APROXIMACIÓN CONCEPTUAL AL TEMA FAMILIA**

Este eje ha tomado como referencia principal el planteo de Christopher Lasch, quien destaca elementos cuestionadores y polémicos que ocurren en el universo que conforman los estudiosos de las Ciencias Sociales. Desde las posturas que consideran a la familia como un anacronismo hasta las que la ven como construcción asociada a posturas conservadoras, como justificación ético social, se abre un abanico amplio de posiciones que se vinculan a una variada gama ideológica.

---

<sup>5</sup> Bosotti, Carlos. Notas sobre la familia como unidad socioeconómica. Infancia, Derecho y Políticas Sociales en América Latina. Tomo 2. UNICEF. Oficina Regional para América Latina y el Caribe. IIN. Mdeo.-Uruguay.1996.

Se trata de una aproximación conceptual al tema familia desde una perspectiva histórica. Es entonces necesario un breve apunte acerca de las opiniones más aceptadas sobre esta cuestión, sin pretender abarcar el amplísimo espectro de enfoques teóricos y disciplinarios que alrededor del concepto de familia se han ido desarrollando.

La familia es una entidad histórica que se ha ido conformando junto con el desarrollo social y ha sufrido los avatares de ese mismo desarrollo. Los distintos modos de producción y las distintas formas de poder le han agregado, ampliado, quitado y vuelto a dar distintas funciones y formas de organización. Forma parte de la superestructura social pero a la vez la familia influye sobre la sociedad: cuánto es capaz de influir la sociedad en la familia, cuánto tiene de autonomía?

Las formas y la cultura familiar han estado determinadas en gran parte por los modos de producción, y la transferencia cultural que se da en el seno de la familia ha ido transmitiendo a la vez, conductas, valores, ideas, tendientes a apuntalar el régimen económico de la sociedad. La familia es el agente al que la sociedad ha confiado la tarea compleja y delicada por la cual el individuo fija en su personalidad la necesaria socialización que no es ni más ni menos que aquello que hace que el sujeto «quiera hacer lo que debe hacer».<sup>6</sup>

Lo primero que hay que entender, entonces, acerca de la llamada actual «crisis de la familia» es que esta no se materializó de un día para el otro. Esa transformación se dio en el marco de un fenómeno característico de la sociedad moderna consistente en la afirmación del control social de las actividades que estaban en manos de sus individuos o sus familias. Así en la primera etapa del desarrollo capitalista la producción fue sacada de la casa y colectivizada en la fábrica. Se forjó una estructura estatal y administrativa que se apoyó en las habilidades y el conocimiento del trabajador para una mejor organización de las fábricas con vistas a una mayor eficiencia en la producción.

---

<sup>6</sup> Lasch, Christopher. Refugio en un Mundo despiadado. 1ª Edición de Bolsillo. Barcelona. Mayo 96.

« Finalmente, extendieron su control sobre la vida privada del trabajador, cuando médicos, psiquiatras ,maestros, expertos en orientación infantil»...»y otros especialistas comenzaron a supervisar la crianza de los niños, tarea que antes pertenecía a la familia»<sup>7</sup>

..Esto, simplemente como ejemplo de la intersección entre la familia y lo social, que abre cauce al conflicto y al enfrentamiento, a nuevas reglas de juego de aceptación y resistencia.

La familia como “objeto que ocupa en lugar especialmente privilegiado de lo social. Un lugar caracterizado por su propia singularidad y la del valor que se le asigna, más allá de la heterogeneidad de sus estructuras y situaciones. Un lugar habitualmente analizado, en el mundo académico, desde diferentes perspectivas ...

Como telón de fondo de estas posibles lecturas se encuentra la relación familia-sociedad. Imposible pensar a priori esta relación como armónica. Basta para ello recordar las tantas transformaciones y pluralidades, la histórica destrucción y construcción de arquetipos familiares... Como algo inacabado, como instituidos e instituyente...”<sup>8</sup>

Podemos arriesgar la afirmación de que lo conflictivo como expresión recurrente de la familia contemporánea encuentra su raíz en la alteración sufrida en los procesos relativamente antagónicos de socialización de los individuos, que están sufriendo la irrupción de la intervención externa en el seno de la familia. En la época de la globalización cuyas características pocos teóricos pudieron prever, el conflicto y la crisis parecen acompañar a todos los agentes sociales, familia incluida, que se ven en un estado permanente de transformación.

Sin embargo la familia es la institución que más se resiste al cambio. Aún así, “dada su importancia, los cambios en su tamaño y estructura en su organización

---

<sup>7</sup> Lasch, Christopher. Op. Cit.

<sup>8</sup> De Martino, Mónica. Una genealogía de la familia uruguaya: familia y modernización en el Uruguay del 900, en Rev. Fronteras N°1- Depto. Trabajo Social, Fac. Ciencias Sociales U. de la Rca. Mdeo. - Uruguay. 1995.

emocional y en sus relaciones con el mundo externo, tiene una enorme influencia sobre el desarrollo de la personalidad”<sup>9</sup>. A su vez los cambios en la estructura de la formalidad, acompañan o subyacen en la vida económica y política.

El desarrollo del capital y el desarrollo del estado moderno se reflejan en el ser interior del individuo. El capitalismo naciente fue requiriendo otro tipo de hombre. Ha sido claro que la civilización moderna requiere, entre otras cosas, una profunda transformación de la personalidad.

Más allá de los avatares y de la transformación permanente aunque relativamente lenta, la familia es la entidad portadora y forjadora de la personalidad, del carácter y de los valores de los individuos. De este modo y haciendo del conflicto un estado inevitable, la vida familiar-la familia, cumple un papel de primer orden en el devenir histórico de labrar la trama de la contemporaneidad.

Y esto es así porque el estilo, los modos de la vida doméstica crean las condiciones psicológicas más idóneas para el surgimiento de la «clase” de personalidad que el momento histórico social requiere. Y este solo hecho no es menor constatación, para hacer del estudio, del análisis e intervención en el tema familia un serio objeto de preocupación. Ello justifica también la búsqueda del necesario rigor científico, del lenguaje adecuado y la investigación con reglas propias. La familia aún satisface importantes necesidades humanas de la que no es la menor su carácter de refugio en épocas de dura competencia.

En lo que hace a la consideración actual del tema, parece central la pregunta que coloca Lasch en los siguientes términos:

«¿Por qué la vida familiar se ha tornado tan penosa, el matrimonio tan frágil y las relaciones entre padres e hijos están llenas de recriminaciones?»<sup>10</sup>

A partir de esta pregunta que se plantea Lasch se abre entonces la necesidad de investigar los modos en que se ha modificado la vida doméstica, en que esta ha

---

<sup>10</sup> Lasch, Christopher. Op. Cit.v

sufrido «la invasión del mercado» y trastornado lo que se creía» la consolidada privacidad de la familia. Y hasta donde se puede hablar de “disfunciones” provocadas por ello, que han dado lugar a la fragilidad del matrimonio, a lo penoso de la vida familiar y a los conflictos intergeneracionales.

Consumo, recreación, gratificaciones individuales de diversa índole, han irrumpido en el seno de la familia dando lugar a que las personalidades fraguadas en ella deban asistir a procesos de adaptación cada vez más rápidos y muchas veces desconcertantes para los patrones de comportamiento y reacción establecidos.

Para entender esto bastaría pensar en la modificación que ha sufrido o que sufre el proceso de socialización en el sentido que hemos expuesto antes, ante los embates del mercado, de los medios de comunicación y la velocidad y variedad con que ello ocurre.

Sin renegar de estos fenómenos propios de la época en que nos ha tocado en suerte vivir, nos cabe, sin embargo preguntarnos si las herramientas con que se abordan hoy los estudios e intervenciones son las adecuadas.

Parece justo, entonces, preguntarse si en una sociedad de cambios vertiginosos en su contenido y velocidad, no es imprescindible enfocar la mirada hacia este tema sin prejuicios y abiertos a nuevos enfoques teórico-metodológicos.

El tema de la familia parece tener a esta altura del conocimiento una importancia, de tal envergadura como objeto y sujeto social, que bien merece la dedicación que hasta ahora la propia sociedad parece negarle.

## **APROXIMACIÓN CONCEPTUAL A LA CATEGORÍA RED**

El concepto de red social, acuñado en el campo de la antropología ha sido tomado y desarrollado luego desde diferentes campos disciplinarios.

Básicamente remite a la noción de intercambio, y un intercambio en red puede ser definido como consistente en:

- \* un grupo de actores (individuos, grupos, organizaciones)
- \* la distribución de recursos entre estos actores
- \* para cada actor una clase de intercambio con otros actores de la red
- \* un tipo de intercambios históricamente desarrollados, llamados relaciones de intercambio
- \* un conjunto de conexiones que establecen relaciones de intercambio en una única estructura

Es decir que en sentido amplio, hablar de redes es mirar la realidad desde la perspectiva de las relaciones significativas entre actores sociales. Supone profundizar en el análisis del tejido social, en tanto conjunto de vínculos y relaciones de intercambio.

Una red implica siempre un conjunto de actores, que pueden ser individuales o colectivos, intercambio de recursos entre esos actores pero también implica que esos intercambios tienen una trayectoria histórica.

Se trata de reconocer que toda la vida transcurre en el marco de relaciones de intercambio, se desarrolla en redes sociales, por lo que esta perspectiva posibilita atravesar las distintas dimensiones de la realidad social.

Constituye una construcción conceptual y una metáfora, refiere a la red de los pescadores en tanto entramado con puntos que se anudan, y que sostiene y contiene.

En relación a esto, está empíricamente comprobado que una red fuerte, competente, rica protege a las personas y, por lo tanto, garantiza la calidad de vida.

## **REDES PRIMARIAS REDES SECUNDARIAS**

Las principales categorías de redes sociales son las primarias y las secundarias.

«La red primaria es una entidad microsociológica constituída por un conjunto de individuos que se comunican entre sí con base en lazos personales, fuera de todo contexto institucional/organizativo.»<sup>11</sup>

«La red primaria de una persona constituye el conjunto de sus relaciones afectivas, es en su red primaria que el individuo consigue sus principales recursos psicosociales y ese conjunto de relaciones interpersonales constituye las primeras mallas del tejido social.»<sup>12</sup>

La mirada a nivel micro de la familia y sus potencialidades nos remite al tema de las redes sociales primarias, definidas éstas como aquellos vínculos interpersonales significativos del sujeto: familia, amigos, relaciones de trabajo, de estudio.

O sea la red social a nivel más microscópico puede ser definida “como la suma de todas las relaciones que un individuo percibe como significativas o define como diferenciadas de la masa anónima de la sociedad”.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> . Lopes Bizarro, Ma. Manuela Sobre a rede: olhar de novo um problema velho. Fotocopia.

<sup>12</sup> Sluzki, Carlos La Red Social: Frontera de la Práctica Sistémica.

<sup>13</sup> Sluzki, Carlos Op. Cit.

Esta red presenta una estructura compuesta por las relaciones íntimas, por las relaciones personales y las relaciones ocasionales.

En esta estructura y con las características antes mencionadas la red cumple funciones de: compañía social, apoyo emocional, guía cognitiva, regulación social, ayuda material y de servicios, acceso a nuevos contactos.

«Una red secundaria se define a partir de una tarea, un ideal, una institución: es el conjunto de personas reunidas en una acción común o en un cuadro institucionalizado..»<sup>14</sup>

Tal como lo plantea la autora las redes secundarias remiten a relaciones de cooperación e intercambio entre actores colectivos, básicamente, que persiguen objetivos comunes e implican cierto grado de institucionalización.

Más allá de las múltiples dimensiones del tema, interesa para el presente trabajo analizarlo desde la perspectiva de las políticas sociales en el marco de la reforma del Estado, lo que nos introduce básicamente en la relación/articulación entre el sector estatal y el sector privado en torno a temas de interés público.

Independientemente de diferentes posturas acerca de qué se entiende y cómo se concibe la reforma del Estado, parecería existir un punto de acuerdo en lo que respecta a la necesaria participación de la sociedad civil como protagonista en el campo de las PPSS.

La transferencia de servicios y funciones al sector privado aparece como un punto fuerte en la agenda que pauta el programa de la reforma, el tema es cómo hacerlo.

La implementación de redes en tanto espacios de negociación, coordinación y cogestión entre el sector público y el privado constituye una alternativa cierta que es necesario profundizar.

---

<sup>14</sup> Lopes Bizarro, Ma. Manuela. Op. Cit.



En el campo de las políticas públicas de la infancia y ante el desafío de extremar esfuerzos que habiliten garantizar los DDNN, la perspectiva de red habilita un nuevo potencial de acción.

Referirse a la infancia es referirse a la familia. Las familias viven y se desarrollan en un tejido social, en un contexto. Aportar al enriquecimiento de ese tejido es aportar a elevar la calidad de vida de la familias y , por tanto, de los niños/es y adolescentes.

## **CONTRIBUCIONES A POSIBLES ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN**

El concepto de red y el modelo de red nos abre posibilidades estratégicas que, a punto de partida de las relaciones existentes -independientemente de nuestra intención de intervención- habilita abordajes superpuestos que contemplen las diferentes dimensiones de la realidad, evitando polarizaciones macro/micro, particularmente en el tema familia.

Por otro lado:

\* el debate actual respecto del Estado, que entre otros implica la restricción del gasto público-social, que en el campo de la infancia se ha expresado por una política “familiarista”;

\* la Convención sobre los Derechos del Niño que consagra como uno de sus derechos fundamentales el vivir y crecer junto a su familia y en su contexto;

\* el sector social al que van dirigidos las políticas públicas de infancia desde el INAME, caracterizado por altos niveles de vulnerabilidad social;

\* la concepción de la familia como una entidad histórica que se ha ido conformando junto con el desarrollo social y por lo tanto sometida a sus avatares, pero a la vez la familia como agente socializador incuestionado y poco conocido;

\* la posibilidad de una aproximación a la realidad centrada en las relaciones de intercambio que involucre las distintas dimensiones de la realidad social, conducen a algunos supuestos que sustenten la pertinencia de posibles estrategias de intervención:

\* En primer lugar la necesaria flexibilidad en la concepción de la familia que oriente las acciones, y la necesidad de considerar las diversas claves que la atraviesan

\* Esto no elude la responsabilidad técnica de clarificar en cada momento histórico y bajo circunstancias científicamente sustentadas, desde que concepción de familia se trabaja, aunque esto deba estar bajo revisión constante.

\*La Reforma del Estado que plantea nuevos desafíos de co-responsabilidad, de articulación Estado-sociedad civil en acciones de interés público.

A partir de estas consideraciones, ¿cómo se puede aportar o influir desde el nivel operativo en la consolidación de políticas de familia que contemplen los aspectos antes mencionados?

A partir de un conocimiento profundo de la realidad con la que se trabaja se propone el diseño de proyectos que contemplen intervenciones diversas (macro-micro), que impliquen trabajar con el entramado social desde las interfases individuo - familia y sociedad.

Sin desconocer la validez de las intervenciones micro, la propuesta de este trabajo se centra en estrategias de soporte de la familia, es decir intervención familiares indirectas.

Si se comparte la hipótesis de que una red fuerte y competente protege la salud integral de las personas, sin desestimar un abordaje micro, habría que privilegiar estrategias con perspectiva familiar basadas, en el modelo de red, y que privilegien lo promocional.

Desde una dimensión política la estrategia de red habilita la implementación de redes concebidas como espacios de negociación, cooperación y cogestión entre el

sector público y privado en asuntos de interés público, como lo es la situación de la infancia.

Habilitan además la intersectorialidad, lo que garantiza la integralidad y coadyuva a la descentralización dando mayor participación y autonomía a los beneficiarios de las Políticas Sociales.

Desde el punto de vista de la Convención de los Derechos del Niño posibilitan el derecho a la integridad y a la convivencia en su contexto familiar y social.

Desde el punto de vista estratégico la intervención en red a nivel local supone un largo proceso que apunta básicamente a superar la coordinación de esfuerzos y transitar hacia la construcción de un proyecto común.

El punto de partida e insumo básico de esta estrategia lo constituye la red informal.

Es muy difícil que se “cree” una red desde la intervención, sino que en general se apunta a activar, complejizar la red informal.

Partir de la red informal implica un trabajo de reconstrucción con los actores involucrados de la trayectoria e historia de esa red informal.

Se inicia así un proceso orientado a la progresiva profundización de las relaciones de cooperación e intercambio en torno a objetivos compartidos que los habilite a convocarse, reconocerse, negociar.

Luego es necesario delimitar la frontera de la red, definir su localización geográfica y/o temática y construir un proyecto común.

Es decir que metodológicamente estamos apelando -y esto ha sido empíricamente confirmado en el marco del INAME- a generar una estrategia de sostén a los abordajes individuales y/o familiares; teniendo en cuenta que en las situaciones de vulnerabilidad

social uno de los elementos centrales es la ruptura o la ausencia de relaciones significativas que hacen a la calidad de vida de las personas.

Debemos potenciar entonces, los recursos que existen en los contextos a los que pertenecen las familias. Para ello, sin pretender diseñar una estrategia acabada, es necesario contemplar por lo menos estas fases:

- \* reconocimiento de la red informal, es decir de las relaciones de intercambio existente entre los actores locales estatales y privados
- \* reconstruir la historia de esa red informal identificando éxitos y fracasos
- \* propiciar la progresiva complejización de sus relaciones de cooperación e intercambio
- \* identificar desde los proyectos de cada actor los puntos de encuentro que habilite la identificación de objetivos compartidos en el tema que nos ocupa para construir un proyecto común
- \* tener en cuenta que la red necesita una mínima organización que permita su funcionamiento
- \* desde el inicio todas estas fases deben estar acompañadas de la transferencia metodológica a los actores locales para habilitar su autonomización

En suma la perspectiva de red habilita acciones de carácter local, educativo, promocionales con las familias que allí viven y se desarrollan, como parte de un proyecto de carácter familiar que contextualice las intervenciones y posibilite estrategias diversas de carácter macro/meso/micro.

Por último es imprescindible explicitar que la presente propuesta constituye una hipótesis de trabajo, no excluyente de otras, que deberá valorarse en cada circunstancia particular. Será la realidad y la activa participación de los sujetos involucrados lo que determinará su validez y vigencia.

# ANEXO

## REFLEXIONES Y APORTES DE DIRECTORES Y DOCENTES DEL INAME

Como parte del proceso de elaboración de este trabajo se realizaron dos talleres: uno con directores de divisiones, programas y servicios del INAME, y otro con docentes del Centro de Formación y Estudios.

- \* Los mismos se orientaron con base en una pauta (se adjunta) que intentaba motivar la reflexión colectiva fundamentalmente en torno a:
  - \* el lugar de la familia en las propuestas de intervención y formación respectivamente
  - \* desde qué concepciones teóricas acerca de la familia se trabaja en ambos ámbitos
  - \* quiénes demandan la intervención familiar
  - \* si se incluye la perspectiva de red social y cómo se visualiza, tanto a nivel estratégico como en la formación impartida desde el Centro

Este capítulo se propone dar cuenta de los resultados de ambos talleres a partir de su sistematización, con la finalidad de identificar los «nudos», certezas y desafíos que orientan la propuesta de este material.

En la instancia realizada con directores, todos los participantes coincidieron en que sus proyectos incluían como estrategia el trabajo con familia y redes.

En cuanto a los marcos teóricos que orientan las intervenciones plantean que existen tantos marcos teóricos como funcionarios involucrados en la tarea.

Respecto de la demanda, esta se ubica a partir de los diferentes estamentos de la institución, observando en las familias atendidas cierta reserva en plantear sus problemas.

Referente al tema de las redes sociales se plantea como forma renovada de apelar a coordinaciones y utilización de recursos, según cada experiencia.

A nivel de los docentes se señala a la familia como unidad privilegiada para el trabajo de una institución cuyo objetivo es el apoyo a la niñez y adolescencia en relación a su contexto.

Referente a los marcos teóricos que orientan el tema en la formación y capacitación del personal expresan que existen diferentes marcos teóricos, explicitando como tales al sistémico y el interdisciplinario.

En relación a la demanda señalan que la misma proviene de los distintos niveles de la institución y de los diferentes actores involucrados, esperándose una respuesta del equipo con especial énfasis en el Psicólogo y el Asistente Social.

A nivel de la intervención en redes opinan que es un recurso básicamente a nivel meso, o sea en términos de relaciones entre actores pertenecientes a un determinado ámbito local. Se la visualiza como una estrategia viable y valorada.

De la lectura de estas consideraciones es posible rescatar:

- \* la familia valorada como una unidad privilegiada de trabajo
- \* vacíos y/o diversidades no explicitadas respecto de la concepción de familia que orienta las intervenciones
- \* demanda de abordaje familiar muy pegada a lo institucional, con poca claridad en cuanto al lugar de la familia en la demanda

\* la intervención familiar centrada en el área psicosocial del equipo de trabajo

\* la red como una estrategia viable y valorada no suficientemente conceptualizada

A partir de las consideraciones mencionadas es posible plantear algunos desafíos que deberían ser abordados por el INAME hoy, respecto del tema que nos convoca: familia y redes.

¿Desde que conceptualización de familia trabaja el instituto?

¿Qué significado tiene la familia en tanto institución social y como grupo humano?

Una organización que trabaja históricamente desde una perspectiva familiar y con familias, ¿no debería intentar construir un marco teórico compartido que oriente sus acciones?

Lo interdisciplinario; ¿es un marco teórico, o una herramienta que habilita el abordaje familiar y que requiere sustancialmente de un acuerdo en cuanto al marco teórico en que se sustenta?

¿Quiénes demandan la intervención familiar? ¿Es posible y ético una intervención familiar sin la demanda de los propios involucrados? ¿bajo qué condiciones en el campo de la infancia?

Frente a la demanda, ¿quién se espera que actúe; quién debería actuar?

¿Existe suficiente información y formación en cuanto al modelo de intervención en red?

¿Se evalúa como una estrategia innovadora o se identifica con modalidades ya implementadas de coordinación y utilización de recursos?

## **A) Pauta para directores**

1 - ¿Se tiene en cuenta la familia en las estrategias desarrolladas?  
Especifique en qué situaciones.

2 - ¿Desde qué marcos teóricos trabajan el tema familia?

3 - ¿A quién demanda y de quién espera una intervención familiar?

4 - ¿Ha utilizado la estrategia de intervención en red? Si la respuesta es afirmativa especifique en qué circunstancias y los resultados obtenidos.

5 - ¿Desde qué conceptualización en relación a la familia y en relación al entorno o comunidad?.

6 - ¿Cree que es una metodología viable en un marco institucional?  
Especifique aspectos positivos y negativos.

## **B) Pauta para docentes**

1 - ¿Cuál es el lugar de la familia en la intervención de un educador?

2 - ¿Desde qué marcos teóricos trabajan el tema familia en la formación?

3 - ¿Desde qué conceptualización teórica en relación a la familia y en relación al entorno y/o comunidad?

## **Síntesis de respuestas de directores**

1 - Se tiene en cuenta en todas las estrategias. No se trabaja como grupo (dificultad de verlo como grupo). No hay construcción como familia.

La gente tiene reserva de contar sus problemas o los cuenta y no hay respuesta desde los técnicos. La familia no es consultada en su propio proyecto de vida. La familia no participa en la implementación de soluciones. No se involucra a la familia en las situaciones.

Eje: Dimensión ética: ¿hay deseo o demanda del grupo familiar? Se espeta. Si se trabaja con grupo de madres, vienen los padres. Sí, se da respuesta a los problemas puntuales.

Trabajar con una óptica familiar (esa sería la demanda).  
La familia y el niño: ¿cómo lo vemos?

Sistema de creencias de cada familia (hay uno por cada niño). Marco teórico igual a la situación del niño.

- 2 - Hay tantos marcos teóricos como funcionarios.
- 3 - Demanda fuerte de los niños
  - a) consiguen cosas con los técnicos
  - b) técnicos - equipos - psicólogos - asistentes sociales

### **Síntesis de las respuestas de los docentes**

- 1 - Familia como unidad privilegiada de trabajo.  
Familia como unidad en relación a su contexto.
- 2 - Diferentes marcos teóricos (se definen como tales el Sistémico y el Interdisciplinario)
- 3 - Demanda
  - a) de los distintos niveles de las Instituciones
  - b) de los diferentes actores involucrados

### **De quien se espera la Intervención**

- a) Todo el equipo
- b) Asistente social y/o Psicólogo
- c) Creación de unidades especializadas

### **Red**

- 4 - Todos incluyen la red como recurso generalmente meso También a nivel familiar apoyos
- 5 - No aparece un concepto de red
- 6 - Aparece como una estrategia viable y valorada.  
No obstante en algunos planteos se identifican Aspecto Negativos.

### **Bibliografía consultada para la elaboración de la presente ficha**

- Aguar, Fernando** Intereses individuales y acción colectiva. Ed. Pablo Iglesias. Madrid. 1989.
- Bosotti, Carlos** Notas sobre la familia como unidad socioeconómica. Infancia, Derecho y Políticas Sociales en América Latina. Tomo 2. UNICEF. Oficina Regional para América Latina y el Caribe. IIN. Mdeo.-Uruguay. 1996.
- Dabas Elina y otros** El lenguaje de los vínculos. Ed. Universidad. Bs. As. 1996.
- De Martino, Mónica** Una genealogía de la familia uruguaya: Familia y modernización en el Uruguay del 900. Rev. Frontera N° 1. Dpto. Trabajo Social. F.C.S. Octubre 1995.
- García, Socorro** Ponencia Redes comunitarias: Una estrategia posible alternativa a la privación de libertad. Seminario DNI - Herramientas. Mdeo. 1997.
- García, Socorro** Ponencia en el Curso Internacional para Graduados y Docentes Universitarios "Problemas vinculados al consumo de sustancias adictivas y aspectos conexos" La intervención en Red: una estrategia posible ante situaciones de crisis". Mdeo.-Uruguay. 1997.

**Jelin, Elizabeth** Familia y unidad doméstica: mundo público y vida privada. Ed. CEDES. Bs. Aires. 1984.

**Lasch, Christopher** Refugio en un mundo despiadado. Ed. Gedisa. 1ª Edición de Bolsillo. Mayo 96. Barcelona.

**Lopes Bizarro, Ma. Manuela** Sobre a rede: olhar de novo um problema velho. Fotocopia.

**Midaglia, Carmen** Reforma del Estado en el campo social: elementos para una discusión. Revista Frontera N°2. Dpto. Trabajo Social. F.C.S. U. de la Rca. Mdeo.-Uruguay. 1997.

**Midaglia, Carmen** Participación y responsabilizada política: los agentes privados en la formulación de políticas públicas. Rev. Gurises Unidos, N° 5. Mdeo.-Uruguay.1995.

**O'Donnell, Daniel** Infancia, Derecho y Políticas Sociales en América Latina. Tomo 1.UNICEF. Oficina Regional para América Latina y El Caribe. IIN-Mdeo.-Uruguay.1996.

Perspectiva Sistémica La Salvaguarda de la Infancia. Entrevista al **Dr. Reynaldo Perrone**. Bs. As. 1992.

Perspectiva Sistémica Abordaje estructural en los 90: descubrir las tesis ocultas de la familia. Entrevista a **Ema Genijovich**. Bs. As. 1990.

**Petit, Juan Miguel** Viejos Problemas, Nuevos Espacios . Revista Gurises Unidos N° 2 - Mdeo., Uruguay. 1 990.

**Requena Santos, Félix** Redes Sociales y Mercado de Trabajo. Elemento para una Teoría del capital relacional. Cuaderno de Investigación Sociológico. Cap. II Análisis de Redes. Ed. Cis. y S. XXI. Madrid. 1991

**Sluzki, Carlos** La Red Social: Frontera de la Práctica Sistémica. Ed. Gedisa. Barcelona. 1996.

**Sluzki, Carlos** Entrevista pública en Perspectiva Sistémica realizada por Elina Dabas.

# INDICE

## Página

|   |    |
|---|----|
| Introducción.....   | 1  |
| Familia y Reforma del Estado .....                          | 3  |
| Familia y Convención sobre los DDNN .....                   | 5  |
| Aproximación conceptual al tema Familia .....               | 6  |
| Aproximación conceptual a la categoría Red .....            | 11 |
| Redes primarias - Redes secundarias .....                   | 12 |
| Contribuciones a posibles estrategias de intervención ..... | 14 |
| ANEXO   |    |
| Reflexiones y aportes de directores y docentes del INAME .. | 18 |
| Bibliografía.....   | 23 |
| Indice .....  | 25 |